

SÜDOSTEUROPA

Mitteilungen

02 | 2017

57. Jahrgang

Vedran Džihic

Neue Formen autoritärer
Gouvernementalität –
Serbien, Mazedonien und die Türkei

Gregor Mayer

Viktor Orbáns Säulen der Macht

Sonja Priebus / Paula Beger

Asyl- und Flüchtlingspolitik Ungarns
in der Krise

Jörg Mirtl

Sechs Jahre EU-Strategie für den
Donauraum – ein Plädoyer für
nüchternen Optimismus



Großer Berichtsteil

Krise der Demokratie /
Die Türkei in der Ära Erdoğan /
Medienfreiheit in Ost- und Südost-
Europa

02 | 2017

SÜDOSTEUROPA Mitteilungen

Analysen / Positionen / Essays

- 6 *Vedran Džihic*
**Neue Formen autoritärer Gouvernamentalität – Serbien, Mazedonien
und die Türkei als Beispiele**

-
- 18 *Gregor Mayer*
Viktor Orbáns Säulen der Macht

-
- 30 *Sonja Priebus / Paula Beger*
**Die Asyl- und Flüchtlingspolitik Ungarns in der Krise –
Politikgestaltung zwischen nationaler Instrumentalisierung und
europäischen Standards**

-
- 48 *Jörg Mirtl*
**Sechs Jahre EU-Strategie für den Donauraum – ein Plädoyer für
nüchternen Optimismus**

-
- 63 **Forum**
-

Berichte

- 65-75 Öffentliche Jahresversammlung der Südosteuropa-Gesellschaft 2017.
Halle (Saale), 25. Februar 2017
- 75-80 Krise der Demokratie in Südosteuropa: Ursachen und Auswege.
Halle (Saale), 24. Februar 2017
- 81-83 Die Türkei in der Ära Erdoğan: Abschied von Europa? Berlin, 17. Januar 2017
- 84-92 Griechenland, Polen, Ungarn, Türkei – Optionen zur Verteidigung der
Medienfreiheit in Ost- und Südosteuropa. Frankfurt (Oder), 1.-3. Februar 2017
- 93-96 Pluricentric Albanian. Berlin, 12-13 January 2017

97 Rezensionen

- F. Bieber / H. Heppner (Eds.): Universities and Elite Formation in Central, Eastern and South Eastern Europe K. Tyran: Identitäre Verortungen entlang der Grenze – Verhandlungen von Sprache und Zugehörigkeit bei den Burgenländischen Kroaten J. Hlavac / V. Friedman (Eds.): On Macedonian Matters: From the Partition and Annexation of Macedonia in 1913 to the Present – A Collection of Essays on Language, Culture and History I. Čolović: Smrt na Kosovu polju – Istorija kosovskog mita P. Imami: Srbi i Albanci kroz vekove (Prvi tom: XII vek – 1944 god) J. Pettifer / T. Buchanan (Eds.): War in the Balkans – Conflict and Diplomacy before World War I J. Dawson: Cultures of Democracy in Serbia and Bulgaria – How Ideas Shape Publics M. Stolleis (Hrsg.): Konflikt und Koexistenz: Die Rechtsordnungen Südosteuropas im 19. und 20. Jahrhundert – Band I: Rumänien, Bulgarien, Griechenland A. Sterbling: Zuwanderung, Kultur und Grenzen in Europa

Sehr geehrte Leserin, sehr geehrter Leser,

die demokratische Entwicklung in Südosteuropa steckt in der Krise. Das Modell der liberalen Demokratie stößt hier – wie auch im globalen Kontext – an seine Grenzen. Der Politologe Vedran Džihic betrachtet in seinem Beitrag Serbien, Mazedonien und die Türkei als paradigmatisch für einen um sich greifenden Neo-Autoritarismus. Er erkennt in diesen Ländern den Aufstieg einer Regierungsform, „in der sich neue Formen autoritärer Herrschaft als attraktive, flexible, anpassungsfähige und funktionale Alternativen zu komplexen und oft in ihren Entscheidungen trägen demokratischen Systemen darstellen“. Der Autor arbeitet die gemeinsamen Kennzeichen der neuen Regime heraus – wie die Verschlechterung der Situation von Medien und Pressefreiheit, die dominante Position eines „starken Mannes“ an der Staatsspitze, die Informalität der Regierungspraxis auf der Basis klientelistischer Netzwerke, eine nationalistische Rhetorik von Fortschritt einerseits und ständiger Bedrohung von außen andererseits. Gemeinsam sei diesen Staaten auch die vage – oder sich entfernende – Perspektive eines baldigen EU-Beitritts. Die einzige Hoffnung auf einen Kurswechsel sieht Džihic in den Gesellschafts- und Protestbewegungen in den betrachteten Staaten, in Bürgeraktionen und Widerstand gegen unantastbare politische Eliten. Scheitern diese Bewegungen, so sei das „Ende der liberalen Weltordnung (...) kaum abzuwenden“.

In Ungarn regiert seit 2010 Viktor Orbán – ohne Zweifel ein weiterer Vertreter der neo-autoritären Regierungsführung. Seine Herrschaft und die seiner Partei Fidesz-MPSZ brachten dort „den Abbau von Demokratie und Rechtsstaatlichkeit, die Aushöhlung demokratischer Institutionen, die Gleichschaltung der Medienlandschaft sowie die Zentralisierung der Macht“, so der Journalist und Ungarn-Kenner Gregor Mayer. Mayer sieht die Entwicklung Ungarns durchaus im Kontext der demokratischen „Rückabwicklung“ in der Region. Doch Ungarn sei in einer Hinsicht einzigartig: „Wie in keinem anderen Land hat der gewählte Führer die Erringung der Macht dermaßen zielstrebig geplant und ihren dauerhaften Erhalt dermaßen systematisch abgesichert und scheinbar unwiderruflich gemacht, wie dies Viktor Orbán tat“. Überaus erhellend zu lesen, auf welchen Säulen Orbán seine Macht errichtet hat.

Einen spezifischen Aspekt der Herrschaftssicherung in Ungarn untersuchen die Politikwissenschaftlerinnen Sonja Priebus und Paula Beger in ihrem Beitrag über die Asyl- und Flüchtlingspolitik Ungarns. Trotz des zuletzt massiv zurückgegangenen Flüchtlingszustroms beschwört Orbán weiterhin ein Krisenszenario, warne vor unkontrollierten Flüchtlingswellen und ihren schlimmen Konsequenzen. Im Rahmen einer „Versicherheitlichung“ würden Flüchtlinge als Sicherheitsrisiko stigmatisiert und damit die Einschränkung demokratischer Errungenschaften im Sinne einer notwendigen Abwehr von Kriminalität und Terror legitimiert, so die Autorinnen.

Vor nunmehr sechs Jahren hat die Europäische Union mit der Umsetzung der „EU-Strategie für den Donaauraum“ begonnen – als eine von mehreren makroregionalen Strategien, mit Fokus

auf der Zusammenarbeit von (vorrangig) südosteuropäischen Partnerstaaten und -regionen. Unser Autor Jörg Mirtl war in der Praxis mit der Umsetzung befasst. Er zieht eine kenntnisreiche und nüchterne Zwischenbilanz der Erfolge, Rückschläge und Lernprozesse der Donauraum-Strategie.

Hinweisen wollen wir auch auf den umfangreichen Berichtsteil im vorliegenden Heft. Berichtet wird u.a. über mehrere Veranstaltungen, die sich Teilaspekten der im Aufsatzteil beschriebenen neo-autoritären Tendenzen in Südosteuropa widmen.

Wir versprechen eine anregende und aufschlussreiche Lektüre,

Ihr Redaktionsteam

Hansjörg Brey

Claudia Hopf

SÜDOSTEUROPA

Mitteilungen

Zeitschrift der Südosteuropa-Gesellschaft

Summaries Heft 02/2017 57. Jahrgang

Vedran Džihić

New Forms of Authoritarian Governmentality Serbia, Macedonia and Turkey Serving as Examples

The article illustrates the emergence of new forms of authoritarian governmentality by looking at recent trends and developments in Serbia, Macedonia and Turkey. Based on some general debates concerning the character of neo-authoritarian regimes, the paper discusses central characteristics of newly emerging forms of governmentality. Hence, the question whether and how the rather slow pace of EU integration correlates with the emergence of authoritarian tendencies is discussed. Additionally, the role of 'strong men' in the three countries and the use of nationalist rhetoric to secure legitimacy are put under scrutiny. The further paper takes a look at informal and clientelistic networks established by ruling parties with the aim to provide infrastructure for securing power and satisfying particular needs of the ruling elites.

The paper finally highlights possible alternatives to authoritarian governmentality. A major alternative is presented by today's new protest movements and citizen actions. These new civic coalitions, currently formed in all three countries, stand for open societies, democracy and human rights. They constitute an emancipatory resistance to any form of illiberal and authoritarian governmentality.

Gregor Mayer

Viktor Orbán's Pillars of Power

For seven years, the right-wing populist Viktor Orbán has been ruling Hungary. According to analysts and watch-dogs, he established a system of semi-authoritarian governance, from which checks and balances have been widely eliminated. Orbán's power is based on three main pillars: the complete capture of the state apparatus and its institutions; the hegemony over public discourse, made possible by intervening into media legislation and markets as well as by establishing control over media-channels with a relevant reach and audience. Finally, by nurturing, supporting and empowering oligarchs who are dependent on him. The system seems to be strongly entrenched as there is no perspective for seeing Orbán and his Fidesz-party voted out of power in upcoming elections.

During the European refugee crisis of 2015, Orbán also established himself as a major player on the European stage, offering himself as a role-model for a hard-line approach towards refugees and asylum-seekers. On the same hand, Orbán aligned

himself with Putin's Russia like no other European leader. As the election of the populist president Donald Trump in the US promised even more glory for Orbán, this may also backfire. Under pressure for his own long-standing and murky relations with the Putin state, Trump might rather show Orbán the cold shoulder. Together with a relaxation of the European refugee issue and the possible consolidation of Europe's mainstream political forces, this could mean that Orbán's agenda-setting capacity on the European stage will shrink.

Sonja Priebus / Paula Beger

Hungary's Refugee and Asylum Policy

Governance between National Instrumentalization and European Standards

The European refugee crisis hit Hungary earlier than other European countries and has been a salient issue on the political agenda for the last two and a half years. The article analyses the legal as well as symbolic measures taken by the Hungarian government from 2015 to March 2017 within the frame of the European legal context. It argues that the recent tendency of framing refugee and asylum policy as a matter of securitization, especially in times of crisis, has been deliberately used by the Hungarian government of Viktor Orbán as a strategy to improve its crumbling support among its citizens. This argument is corroborated by the fact that although the number of refugees arriving in Hungary has dropped significantly, the government still tries to maintain the crisis scenario, warning of new waves of refugees and implicitly the threat of terrorism.

Jörg Mirtl

Six Years of EU Strategy for the Danube Region – A Plea for Sober Optimism

The article explores the development and origin of the EU Strategy for the Danube Region. This is a 'macro-regional' strategy of the EU comprising six years of implementation.

The text sheds light on different characteristics of the region, in cultural, socio-economic or political terms, and compares the EU Strategy for the Danube Region with other macro-regional strategies, such as the EU Strategy for the Baltic Sea Region or the recently established EU Strategy for the Adriatic and Ionian Region. These strategies are placed and described within the context of EU integration and several policies such as regional or enlargement policy.

Finally, the author draws some conclusions and provides concrete recommendations for the practical implementation and the future development of macro-regional strategies.